

Byggnadsnämnden

2016-08-26

1

Plats och tid

Kommunkontoret, Bergsjö  
Fredagen den 26 augusti 2016 kl. 08:30 – 11:30.

Beslutande

Ola Wigg (S) Ordförande  
Martin Ång (C)  
Anders Elfgrén (L)  
Valter Lööv (SD)

Övriga deltagande

Eva Lindström Sekreterare  
Jessica Forsström Byggnadsinspektör  
Michael Nilsson Bygglovhandläggare  
Ola Tollin Tf stadsarkitekt

Utses att justera

Valter Lööv

Justeringens  
plats och tid

Kommunkontoret, Bergsjö fredagen den 9 september 2016

Under-  
skrifter

Sekreterare

Paragrafer 67 - 80

Eva Lindström

Ordförande

Ola Wigg

Justerande

Valter Lööv

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag

Organ

Byggnadsnämnden

Sammanträdesdatum

2016-08-26

Anslaget sätts upp

2016-09-09

Anslaget tas ner

2016-10-03

Förvaringsplats för protokollet

Kommunkontoret, Bergsjö

Underskrift

Eva Lindström

§ 67

**Godkännande av dagordning**

**BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Dagordningen godkänns med följande förändring.

Ärende 6, byggnadsnämndens arkitekturpris och ärende 3, strandskyddsdispens för komplementbyggnad byter plats på dagordningen.

§ 68

Dnr: 2016.253

### **Byggnadsnämndens arkitekturpris**

#### **BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Nämnden inrättar ett arkitekturpris enligt plan- och byggenhetens förslag.

Byggnadsnämnden ska i augusti månad offentligt efterlysa förslag till objekt på kommunens hemsida samt i Nordanstigar'n och Hudiksvalls-Tidningen.

Förslag ska ha inkommit senast den 15 september varje år.

Projekten som nomineras ska vara slutförda under de senaste två åren och fastigheterna ska vara belägna i Nordanstigs kommun.

#### **Ärende**

Efter att Bengt-Ola Olsson slutade på plan- och byggenheten så finns det inte längre personalresurser för tillsyn av ovårdade tomter och byggnader. Förslaget att inrätta ett arkitekturpris ska ses i samband med detta, men också som en uppmuntran till byggherrar och fastighetsägare att verka för en god arkitektonisk byggnadskultur och utomhusmiljö.

#### **Förutsättningar**

Byggnadsnämnden har ett stort ansvar för att verka för en god byggnadskultur i kommunen. Kommunen har ett stort antal kulturhistoriskt och estetiskt värdefulla byggnader. Det är alla husägare som var för sig bidrar till att vi får behålla och kan utveckla de värdefulla bebyggelsemiljöerna. Därför föreslås det att byggnadsnämnden i Nordanstigs kommun inrättar detta arkitekturpris, för att på ett positivt sätt uppmärksamma de insatser som medborgarna i kommunen gör och för att bevara och utveckla såväl befintliga som nya byggnader och bebyggelsemiljöer.

Den byggnad som vinner första pris får en plakett att montera på huset. De personer som gjort insatsen får diplom. Vid prisutdelningstillfället kan övriga som nominerats ges positiv uppmärksamhet. Prisets kriterier ska vara breda på så sätt att både ny arkitektur, byggnadsvård och privata utemiljöer kan premieras.

#### **Beskrivning**

Förslag till regler för Arkitekturpriset:

§ 1 Prisets syfte

Byggnadsnämndens arkitekturpris instiftas för att premiera insatser för god arkitektur för såväl byggnader som bebyggelsemiljöer. I tävlingen uppmärksammas den byggnad eller anläggning/utemiljö som bäst anpassats till platsen och/eller bidrar till miljön med nyskapande arkitektur och/eller bidrar till en god byggnadsvård.

## § 2 Kriterier

Byggnadsverk kan nomineras i tre kategorier:

Kategori A: God arkitektur - en nybyggnad eller tillbyggnad som är särskilt tilltalande i sig och i sitt sammanhang,

Kategori B: God byggnadsvård - varsam och pietetsfull ombyggnad, vård eller restaurering av äldre byggnadsverk,

Kategori C: God utemiljö - byggnadsverk eller anläggning/utemiljö som bidragit till att utveckla en god livsmiljö, hållbarhets- eller kretsloppsmässigt, socialt eller på annat sätt.

Bästa byggnadsverk eller anläggning/utemiljö utses med stöd av en av ovanstående kategorier eller i kombination.

## § 3 Jury och beslutande

En jury bestående av byggnadsnämndens ordinarie ledamöter, stadsarkitekten, byggnadsinspektör/handläggare och byggnadsnämndens sekreterare utser vinnare av arkitekturpriset samt formulerar motiveringen.

## § 4 Nominering

Nominering till priset får göras av enskilda medborgare eller juridiska personer och organisationer. Byggnadsnämnden ska i XXX (förslagsvis augusti) månad, offentligt efterlysa förslag till objekt på kommunens hemsida samt i Nordanstigar'n och HT. Förslag ska ha inkommit senast XXX (förslagsvis den 15 september) varje år. Nomineringar ska vara slutförda under de senaste två åren och fastigheterna ska vara belägna i Nordanstigs kommun.

## § 5 Pristagare

Pristagare ska utses av juryn. Det är byggnadsverket eller anläggningen/utemiljön som erhåller pris. Byggherre och, i förekommande fall, arkitekten omnämns.

## § 6 Priset

Prisutdelning sker vid en speciell ceremoni då pressen inbjuds. Varje vinnare belönas genom att byggnadsverket tilldelas en plakett samt att byggherren och, i förekommande fall, arkitekten erhåller ett diplom.

**Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Att godkänna förslaget om inrättandet av Byggnadsnämndens arkitekturpris.

§ 69

Dnr: 2016.171

**Ansökan om bygglov för campingstugor**

Fastighet: Gnarps Masugn 1:130

**BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Ärendet återremitteras. Sökande ska redovisa campingens tillgänglighet och användbarhet enligt 8 kap. 9 § PBL (plan- och bygglagen) samt ritningar på campingstugorna.

**Ärende**

En ansökan om bygglov av 16 st campingstugor om 25 m<sup>2</sup> vardera, har inkommit. Den sökande har ansökt om bygglov för flytt av campingstugor inom campingområdet för att underlätta anslutning till det nya VA-nätet.

**Förutsättningar**

Fastigheten ligger utanför detaljplan, inga särskilda områdesbestämmelser gäller. Strandskyddsdispens för åtgärden har sökts och beviljades 22 juli 2016.

**Yttranden**

Sakägare (Olerstäktens samfällighetsförening) har getts möjlighet att inkomma med yttranden. Ingen erinran har inkommit.

**Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Plan- och byggenheten föreslår byggnadsnämnden att bevilja bygglov med stöd av 9 kap 31 § PBL (plan- och bygglagen).

**Beslutsunderlag**

Michael Nilssons tjänsteutlåtande 2016-08-17.

§ 70

Dnr: 2016.97

**Ansökan om rivningslov och bygglov för förråd**

Fastighet: Mellanfjärden 10:1

**BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Nämnden anser att den aktuella förrådsbyggnaden inte är en mindre byggnad.

Byggnadsnämndens beslut 2016-06-22 § 58 upphävs.

**Ärende**

Ansökan har inkommit om att få flytta förrådsbyggnad till annan plats. Enligt byggnadsnämndens protokoll 2016-06-22 § 58 beslutade nämnden att den aktuella byggnaden anses vara en mindre byggnad. Detta är en felskrivning som inte upptäcktes vid justeringen av protokollet. Därför tas ärendet upp på nytt för rättelse.

**Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Nämnden anser att den aktuella förrådsbyggnaden inte är en mindre byggnad.

Byggnadsnämndens beslut 2016-06-22 § 58 upphävs.

§ 71

Dnr: 2016.170

### **Ansökan om strandskyddsdispens för komplementbyggnad**

Fastighet: Strömsbruk 1:1, Rönningsholmen

### **BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Strandskyddsdispens beviljas för nybyggnad av en komplementbyggnad på fastigheten Strömsbruk 1:1, Rönningsholmen, enligt tomtplatsbestämning, med stöd av 7 kap 18c § första stycket, punkt 1 miljöbalken.

Beslutet motiveras med att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

### **Yrkanden**

Martin Ång (C) yrkar att nämnden avslår ansökan med hänvisning till att området är av riksintresse för naturvård.

Ola Wigg (S) yrkar att nämnden beviljar ansökan.

### **Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på yrkandena och finner att nämnden beslutat enligt Ola Wiggs förslag.

### **Ärende**

En ansökan om strandskyddsdispens har lämnats in med avsikten att uppföra en mindre komplementbyggnad om 15 m<sup>2</sup> på Rönningsholmen, i Harmångersåns mynning. Rönningsholmen innehar idag två bebyggda arrendetomter. Den tomt som ansökan gäller har en huvudbyggnad på 25 m<sup>2</sup>, två mindre byggnader av äldre karaktär som avses rivas, samt en komplementbyggnad på ca 10 m<sup>2</sup>.

### **Förutsättningar**

#### *Planer*

Området omfattas inte av detaljplan eller områdesbestämmelser.

#### *Naturvärden och områdets betydelse för friluftslivet*

Harmångersåns mynningsområde är av riksintresse för naturvård med stora naturvärden och med lekvandrande havsöring. Mynningsområdet kantas av långgrunda sötvattenpåverkade strandängar med en artrik strandvegetation, med intressanta övergångar mellan söt- och bräckvattenbetingad vegetation. Den intressanta naturen gör området värdefullt för det rörliga friluftslivet.

#### *Strandskyddet*

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till



strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, enligt 7 kap 13 § miljöbalken.

Det krävs särskilda skäl för att bevilja dispens från strandskyddet. Prövningen av frågan om det finns särskilda skäl för dispens ska alltid omfatta påverkan på både friluftslivet och djur- och växtlivet. I miljöbalkens 7 kap 18 c § anges sex särskilda skäl till dispens. Inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS-område) kan man beakta ytterligare två skäl. Dispensskälet som angetts i ansökan är att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

#### *Tidigare bedömningar inom området*

2009-04-21 beslutade byggnadsnämnden att bevilja strandskyddsdispens med skälet att området redan var i anspråktaget, samt bygglov för nybyggnad av fritidshus. Befintlig stuga avsågs rivas och en ny uppföras med en något ändrad placering. 2011-05-31 ändrades bygglovet från att gälla 17 m<sup>2</sup> till 24,8 m<sup>2</sup>.

2013-07-05 beviljades strandskyddsdispens, delegationsbeslut, för nybyggnad av uthus med skälet att marken redan tagits i anspråk. Detta ärende avser intilliggande arrendetomt.

2013-08-07 beviljades strandskyddsdispens, delegationsbeslut, för nybyggnad av båthus med skälet att marken redan tagits i anspråk. Befintligt båthus hade delvis rasat. Detta ärende avser intilliggande fastland.

#### **Yttranden**

Norrhälsinglands miljö- och räddningsnämnd, som är kommunens naturvårdsorgan, har yttrat sig i frågan. Miljökontoret ser inga skäl för att tillåta ytterligare avsteg från strandskyddsbestämmelserna. Miljökontoret anser att Rönningsholmen borde vara en viktig del i riksintresseområdet för naturvård med värdefull strandskog och som uppvandringsområde för fisk, bland annat havsöring.

Sökande har givits möjlighet att yttra sig inför byggnadsnämndens beslut. Sökande ser inget hinder för att få bygga komplementbyggnaden då sökande gått med på en ny placering av byggnaden, genom att flytta in byggnaden närmare huvudbyggnaden, till ett avstånd om cirka 16 meter från stranden. Strandskogen kommer inte att påverkas och marken är redan i anspråktagen. Tidigare har strandskyddsdispens givits för sökande liksom för granne.

#### **Plan och byggenhetens bedömning**

Harmångersåns mynningsområde är av stor vikt för de utpekade naturvärdena. Betydelsen av strandskogens bevarande, med

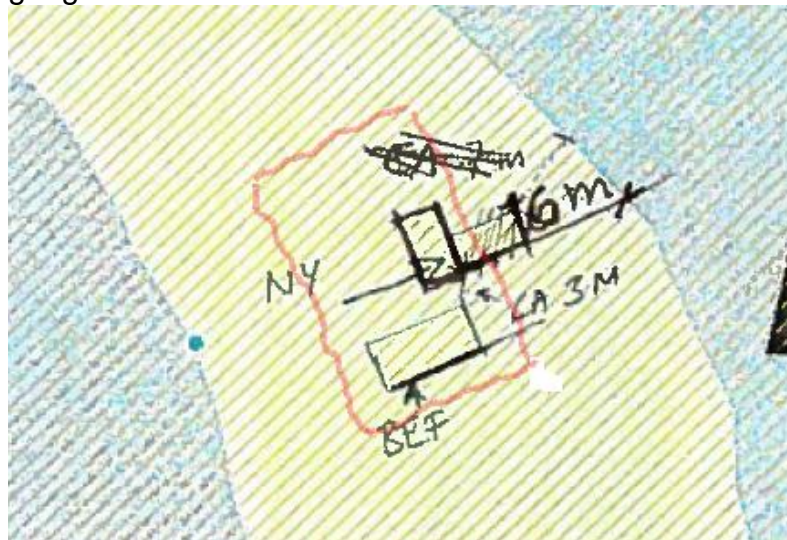
möjliggörande av fiskens vandring uppströms, ska inte underskattas. Dock torde en mindre kompletteringsåtgärd till ett befintligt byggnadsbestånd, med en placering i direkt anslutning till huvudbyggnad, inte motverka riksintresseområdets syfte. Åtgärdens påverkan för de biologiska värdena på platsen bedöms vara begränsad då det sker på redan i anspråktagen mark och bedöms därför inte ge betydande negativa effekter. Allmänhetens tillträde till området påverkas inte av åtgärden då området redan är i anspråktaget.

### **Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Strandskyddsdispens beviljas för nybyggnad av en komplementbyggnad på fastigheten Strömsbruk 1:1, Rönningsholmen, enligt tomtplatsbestämning, med stöd av 7 kap 18c § första stycket, punkt 1 miljöbalken. Området har redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

### **Tomtplatsbestämning**

Tomtplatsavgränsning enligt nedan, motsvarar en yta på cirka 25 gånger 35 meter.



### **Beslutsunderlag**

Jessica Forsströms tjänsteutlåtande 2016-08-12.

### **Avgift**

3200 kronor. Faktura översänds senare.

### **Viktig information**

Dispensbeslut får enligt 16 kap. 12 § miljöbalken överklagas av den som beslutet angår. Beslutet överklagas till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har rätt att överklaga beslutet inom tre veckor från det att de har fått beslutet. Sökanden uppmanas därför avvakta prövningstidens utgång innan några åtgärder vidtas.

Enligt 7 kap 18 § miljöbalken ska strandskyddsdispensen upphöra att gälla om den åtgärd som avses med dispensen inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslutet om strandskyddsdispens vann laga kraft.

§ 72

Dnr: 2013.148

**Tillsyn – ovårdad tomt**

Fastighet: Edsäter XX

**BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Nämnden beviljar uppskov till och med 2017-06-30 med att utföra de åtgärder som nämnden beslutade om i åtgärdsföreläggande 2016-04-29 § 31.

**Ärende**

Fastighetsägaren begär uppskov med att utföra de åtgärder som byggnadsnämnden beslutat om i åtgärdsföreläggande 2016-04-29 § 31. Enligt beslutet ska åtgärderna ha utförts senast 2016-08-31. Fastighetsägaren ansöker hos byggnadsnämnden om uppskov till och med 2017-06-30.

**Förutsättningar**

Fastighetsägaren har lämnat in ett sjukintyg. Sjukdomen påverkar enligt fastighetsägaren möjligheten att städa fastigheten.

**Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Byggnadsnämnden får ta ställning till om en förlängning av tiden för åtgärd kan medges.

§ 73

Dnr: 2016.223

### **Ansökan om strandskyddsdispens för anslutning av infart**

Fastighet: Skarvtjärn 2:19

### **BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Ansökan om strandskyddsdispens avslås.

Beslutet motiveras med att för den sökta åtgärden saknas särskilda skäl till dispens. Området bedöms inte som att det redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

### **Ärende**

En ansökan har inkommit om strandskyddsdispens för att anlägga en enskild väg i form av en infart. Enligt ansökan ska längden på vägen bli ca 70 meter från befintlig skogsväg till fritidshus.

### **Förutsättningar**

#### *1. Planer*

Detaljplan och områdesbestämmelser saknas för området.

#### *2. Områdets värden för friluftsliv, växt- och djurliv*

Strandlinjen ligger ca 25 meter från sökandes fritidshus. Stranden är stenblockigt och området i sig är låglänt med inslag av våtmarker. Åtgärdens påverkan på växt- och djurliv på platsen bedöms vara ringa men vissa effekter på den allemansrättsliga tillgängligheten kan tänkas uppkomma.

#### *3. Strandskyddet*

Strandskyddet, som i grunden är en förbudslagstiftning, syftar till att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten, enligt 7 kap. 13 § miljöbalken. Det krävs särskilda skäl för att bevilja dispens från strandskyddet. Prövningen av frågan om det finns särskilda skäl för dispens ska alltid omfatta påverkan på både friluftslivet och djur- och växtlivet. I miljöbalkens 7 kap 18 c § anges sex särskilda skäl till dispens. Dispensskälet som angetts i ansökan är att området redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

### **Yttrande**

Yttrande har inkommit från miljökontoret. De anser att särskilda skäl för strandskyddsdispens saknas och avstyrker ansökan.

### **Plan och byggenhetens bedömning**

För den sökta åtgärden saknas särskilda skäl till dispens för vägen. Området bedöms inte som att det redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Plan- och byggenheten överlåter åt byggnadsnämnden att göra en prövning om strandskyddsdispens kan beviljas enligt miljöbalken 7 kap 18c § första punkten.

### **Beslutsunderlag**

Michael Nilssons tjänsteutlåtande 2016-08-17.

### **Avgift**

1600 kronor. Faktura översänds senare.

### **Överklagande**

Dispensbeslut får enligt 16 kap. 12 § miljöbalken överklagas av den som beslutet angår. Beslutet överklagas till länsstyrelsen.

§ 74

Dnr: 2016.240

### **Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus**

Fastighet: Sörfjärden 20:99

### **BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Ärendet återremitteras. Sökande ska inkomma med fackmässiga ritningar och situationsplan med tillbyggnad inritad samt med avstånd till tomtgräns angivet.

### **Ärende**

En ansökan om bygglov för en tillbyggnad på 18m<sup>2</sup> av ett fritidshus har inkommit.

### **Förutsättningar**

Fastigheten omfattas av detaljplan (19910620 Gistvallen). Åtgärden avviker från detaljplanen.

Området där en del av tillbyggnaden 10 m<sup>2</sup> av 18m<sup>2</sup> är planerad, är enligt planbestämmelserna prickad mark d v s marken får ej bebyggas. Tillbyggnadens placering är i ansökan sökt att läggas dikt mot fastighetsgräns Gnarps masugn S:1 med ett takutskjut över gångväg. Vid tillbyggnad lämnas ett gångstråk på tre meter mellan bostadshuset på fastighet Sörfjärden 20:99 och komplementbyggnad på fastighet Sörfjärden 20:2 .

Det i ansökan utpekade området som taket inkräktar på, är i detaljplanen benämnt som gångväg tillhörande Gnarps Masugns samfällighetsförening.

Gnarps Masugns samfällighetsförening har getts tillfälle att yttra sig. Ingen erinran har inkommit.

Ett muntligt löfte har enligt fastighetsägaren getts från Gnarps masugn S:1 att tak får sticka ut över deras mark. Inget skriftligt intyg har däremot uppvisats.

### **Beskrivning**

Planområdet är beläget i Sörfjärden i Gnarps socken mellan Gnarpsåns utlopp i Sörfjärden och Strandvägen ca 200 meter väster om ån.

Detaljplaneområdet ingår i Nordanstigs kommuns översiktsplan 1990 i område för fritidsbostäder och i område av intresse för kulturmiljövården.

I gällande detaljplan står inskrivet att byggnad skall placeras minst tre meter från tomtgräns.

Det har i tidigare ärenden beviljats avvikelser från detaljplanen i fråga om bebyggelse på prickmark (dnr 2008.174).

**Yttrande**

Yttranden har inkommit från sakägare, ägare till fastigheterna Sörfjärden 20:2 och Sörfjärden 20:100.

**Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Plan- och byggenheten lämnar till byggnadsnämnden att besluta i ärendet.

**Beslutsunderlag**

Michael Nilssons tjänsteutlåtande 2016-08-17.



§ 75

Dnr: 2016.247

### **Ansökan om bygglov för tillbyggnad av fritidshus**

Fastighet: Sörfjärden 16:1

### **BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Bygglov beviljas enligt plan-och bygglagen 9 kap 31b § 1:a punkten.

Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 och 24 § PBL (plan- och bygglagen).

### **Förutsättningar**

I riktlinjerna för Gistvallen, anges att bygglov för Attefallsåtgärder krävs eftersom bebyggelsen har kulturhistoriskt värde (q i gällande plan). Fastigheten ligger inom detaljplan 19910620 Gistvallen. Maximal byggnadsyta på bostadshus är 80 m<sup>2</sup> + 2 komplementbyggnader på sammanlagt 60 m<sup>2</sup>.

Byggnadens nuvarande byggnadsarea uppgår till ca 82,5 m<sup>2</sup>  
Den sökta åtgärden på 15 m<sup>2</sup> innebär att byggarean överstiger bygggrätten på bostadshus med 22%. På tomten finns en befintlig komplementbyggnad på ca 26,5m<sup>2</sup>

Om man räknar på den totala bygggrätten 80+60 = 140 m<sup>2</sup>  
så ligger den ansökta tillbyggnaden inom denna angivna byggarea med sina totala 124 m<sup>2</sup>.

### **Yttranden**

Sakägare har getts möjlighet att yttra sig. Ingen erinran har inkommit.

### **Plan- och byggenhetens bedömning**

Plan-och byggenheten föreslår till byggnadsnämnden att bygglov beviljas enligt plan-och bygglagen 9 kap 31b§ 1.a punkten

Ytterligare utökning av den sammanlagda byggnadsarean får ej ske enligt gällande detaljplan 19910620 Gistvallen.

### **Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Byggnadsnämnden beviljar bygglov enligt plan-och bygglagen 9 kap 31b§ 1.a punkten

Startbesked för att påbörja åtgärden ges med stöd av 10 kap. 23 och 24 § PBL (plan- och bygglagen).

**Viktig information**

Byggnadsverket får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän byggnadsnämnden har gett ett slutbesked, om nämnden inte beslutar annat. När arbetet har färdigställts ska ifylld och undertecknad kontrollplan skickas in till byggnadsnämnden så att slutbesked kan ges.

Startbesked upphör att gälla den dag då beslutet om lov upphör att gälla (10 kap. 25 § PBL)

**Avgift**

2136 kronor. Faktura skickas separat.

**Giltighetstid för beslut**

Enligt 9 kap 43 § plan- och bygglagen upphör bygglov att gälla om åtgärden inte påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från dagen då beslut om lov vann laga kraft.

§ 76

Dnr: 2016.227

### **Ansökan om bygglov för nybyggnad av fritidshus**

Fastighet: Hogland 4:10

### **BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Nämnden delegerar till bygglovhandläggare att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus enligt PBL (plan-och bygglagen) 9 kap 31 §.

Om sakägare inkommer med yttrande innan svarstiden gått ut ska ärendet tas upp på nytt vid nästa sammanträde.

### **Förutsättningar**

Ansökan gäller nybyggnad av ett fritidshus på 94 m<sup>2</sup>. Fastigheten ligger utanför detaljplan och inga områdesbestämmelser finns i området.

Befintliga byggnader på tomten är ett fritidshus på ca 75 m<sup>2</sup> samt en komplementbyggnad på ca 30 m<sup>2</sup>.

Strandskyddsdispens har tidigare beviljats 2016-02-11 (dnr 2016.11) då gällde det en ansökan om bygglov av ett garage. Den nu ansökta byggnaden ligger inom tomtplatsbestämningen så en ny strandskyddsdispens behöver inte sökas.

### **Yttrande**

Sakägare har getts möjlighet att inkomma med yttranden men inga har hittills inkommit. Sista svarsdatum är 2016-08-31. Norrhälsinge miljökontor tillstyrker bygglov.

### **Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Byggnadsnämnden ger bygglovhandläggare delegation för att bevilja bygglov för nybyggnad av fritidshus enligt plan-och bygglagen 9 kap 31 §.

Om sakägare, ägare till fastigheterna Hogland 4:3 eller Hogland 5:4, inkommer med yttrande innan svarstiden för yttranden gått ut 2016-08-31 kommer ärendet att tas upp på nytt vid nästa sammanträde.

### **Beslutsunderlag**

Michael Nilssons tjänsteutlåtande 2016-08-18.

§ 77

Dnr: 2014.104

**Tillsyn – ovårdad tomt**  
Fastighet: Ilsbo-Berge XX

**BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Fastighetsägaren får uppskov t o m den 15 november 2016 med att ta bort de tre kvarvarande fordonen som visas på bilderna nedan.

**Ärende**

Byggnadsnämnden beslutade 2016-04-01 § 15 om ett åtgärdsföreläggande med tillhörande vite om 10 000 kronor, där åtgärder, bortforsling av sex fordon, skulle ha utförts senast 2016-07-31.

Ett uppföljande tillsynsbesök utfördes av byggnadsinspektör Jessica Forsström 2016-08-16, fotografier togs på plats utifrån det beslutade föreläggandet.

**Plan- och byggenhetens förslag till beslut**

Byggnadsnämnden ska ta ställning till om utdömmande av vite ska ske.

*Bild*

Dessa fordon är bortforslade: XXXXX

Dessa fordon finns fortfarande kvar på fastigheten:

*Bilder*

§ 78

Dnr: 2016.270

### Hantering av skrotbilsärenden

#### **BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Plan- och byggenheten får i uppdrag att undersöka hur man går tillväga för att få bort skrotbilar som står på annans mark.

#### **Beskrivning**

Fastighetsägare är skyldiga att vårda sin fastighet och att t ex ta bort skrotbilar även om andra personer äger bilarna. Det är oklart hur fastighetsägare har rätt att agera för att få bort bilar som andra lämnat på deras fastighet.

§ 79

**Redovisning av inkomna beslut från länsstyrelsen**

**BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Besluten läggs till handlingarna.

**Inkomna beslut**

Avslag på överklagande av byggnadsnämndens beslut att avslå ansökan om strandskyddsdispens på fastigheten Skarvtjärn 3:71. Dnr: 2015.315.

Avslag på överklagande av byggnadsnämndens beslut om föreläggande avseende ovårdad tomt, Kyrkbacken XX, Dnr: 20111.117. Nämndens beslut ändras endast på så sätt att förelagda åtgärder ska ha utförts senast den 31 december 2016.

§ 80

**Redovisning av delegationsbeslut**

**BYGGNADSNÄMNDENS BESLUT**

Redovisning av delegationsbesluten godkänns.

**Beskrivning**

Besluten gäller bygglov, rivningslov, startbesked, slutbesked, strandskyddsdispens, fastställande av kontrollplan, avslutande av ärenden, föreläggande om komplettering, ansökningar om utdömande av viten.

Beslutande har varit byggnadsinspektören och ordförande.  
Besluten har paragrafnummer 192 – 303.