



## Medskick till politiken, mars 2015

Här följer en sammanställning över de frågor, kommentarer och förslag som kommit in via e-post till kommunen.

### Medborgare 1.

Besparings och investerings förslag för framtiden i Nordanstigs

Kommun. Här kommer några enkla och primitiva förslag från en ”urinvänare”.

# Kasta partikepsarna... tänk över partigränserna. Är helt säker på att det finns majoritet i kommunen för en skatteökning i Nordanstigs Kommun om ni med säkerhet bevisar att pengarna går till skola och äldreomsorg. (Om elräkningen blir dyrare varför kan inte kommunskatten bli dyrare?).

# Låt Jättendals eleverna bussas till Harmångers skola låt dagis vara kvar i Jättendal.

# Justera upp avgiften för barnomsorg med 60 kr /barn/ månad från 2016-01-01.

# Skicka ut ett undersöknings formulär till alla berörda familjer som har barn i skolorna Harmånger och Gnarp. Fråga hur familjerna tänker göra vid nedläggning av mellanstadieskolorna på orterna. Kommer föräldrarna att skicka sina barn till andra skolor än den kommunala skola i Bergsjö. Därav resultatet så kan ni göra en bättre beräkning av kostnaderna i framtiden.

# Tycker det är förkastligt att anlita dyra PWC konsulter för att se var och hur man skall kunna få ekonomin att fungera. Det borde vara bättre att använda ”sunt bondförnuft” istället. Tänk företags ekonomi hur fungerar det i verkligheten, ut i vardagen och syna er själva. Bara i Harmångers skola finns 2 st bilar som kommunen äger regnr: PPD593 samt regnr: STS372. Dessa bilar är tydligen till för att kurator, skolsköterska samt lärare skall utnyttja. Dessa bilar rullar nästan ingenting. Inköps värde 2012 regnr: PPD593 168000:- den andra Golfen regnr: STS372 är för gammal för att en kommun skall äga den sälj bort den och spar försäkrings och skattepengar. Finns det fler liknande bilar som mest bara står still runt om i kommunen och kostar pengar? Dom gånger skolsköterska och kurator skall ut och åka låt dem använda egen bil mot milersättning som man gör i andra företag.

# Städa och var rationell i er bilpolicy. Måste alla hemtjänstbilar vara fyrhjulsdrivna i en kommun som inte har några pengar? En fyrhjulsdriven bil medför alltid ett dyrare biläggande, dyrare inköp, däckkostnader, bränslekostnader. Måste man montera extraljus på kommunbilar när det inte finns några pengar. Monitor hjälpen i Hudiksvall som driver hemtjänst har små Suzuki bilar i sin verksamhet, det verkar fungera lika bra.

# Börja tänk ekonomi i stort och smått, tror inte att mötesdeltagarna hade förväntas sig fina fruktkorgar och karameller under tisdagens möte i Harmånger, spar dessa små utgifter. Det är på denna nivå vi i Nordanstigs Kommun måste börja tänka.



# Ställ hårda krav på tjänstemän och chefer att komma med konstruktiva besparingsåtgärder på deras ansvarsområden. Tänk att många bäckar små hjälper till i slutänden på räkningen.

# Stimulera och motivera avdelningsansvariga att effektivisera sina avdelningar. Premiera dem som lyckas bäst.

# Engagera all kommunpersonal att bli delaktiga i resultatet per/avdelning. Alltid ha genomgångar av resultat samt genomlysningar hur respektive avdelning fungerar ekonomiskt, redovisa alltid om hur besparingar har fungerat under den period man satt mål för. Arbeta alltid med delmål, tror inte man får personal och kommuninvånare med på "tåget" om man talar om att nu skall vi spara 50 miljoner under kommande 4 åren.

# Rationalisera bland chef tjänster. Utökat ansvar för dom chefer som har gott ledarskaps och ansvars egenskaper samt ekonomiskt tänkande. Bättre att betala mer lön till chefer och tjänstemän som gagnar kommunens bästa. Vid nyrekrytering av tjänstemän och chefer sätt som plus eller krav för att dom måste bo i kommunen om dom skall jobba inom Kommunens verksamheter.

# Marknadsför i Nordanstigsbladet "Bästa kommuninvånare förslaget som gagnar kommunen i framtiden". Premiera denna invånare med typ gratis säsongskort i Hassela backen , middag för 2 personer på Sjömärket i Mellanfjärden mm. Kan säkert komma fram ganska många bra förslag från medborgare som inte gör sin röst hörd annars. Kommunstyrelsen kan agera "jury" till dessa förslag.

# Investera i Gnarp och Harmånger, nyttja nya E4 dragningen. Marknadsför byggklara tomter gratis med krav att det måste byggas innan ex antal år. ( Bygg ditt drömhus i Harmånger 20 minuter från Hudiksvall på gratis tomt) Bygg ditt drömboende i Gnarp 30 minuter från Sundsvall på gratis tomt.

# Erbjud alla markägare med förfulnande byggnader typ "lador" att kommunen eldar upp dem. Nordanstigs Räddningstjänst kan ha dessa som övnings objekt. Viktigt att marknadsföra vår byggd så fin som möjligt. (Tänk Dalarna).

Hoppas något av mina funderingar och tips kan vara av intresse. Vill gärna ha återkoppling på mina funderingar.



## Medborgare 2.

Att medborgarna upprörs över skolan är väl solklart och jag tror inte att det blir någon besparing. Det betyder bara att eleverna väljer andra skolor redan från fyran (inte som idag från sexan) o med den vetskapen blir det nästan omöjligt att planera för framtiden.

Jag förstår att pengar måste sparas men kan absolut inte koppla ihop det med att bygga en ny skollokal, som alla är emot, när det finns lokaler som måste underhållas, uppvärmas och bemannas för lågstadiet.

Trygghetsboende på Hagängsgården är bra - det är det enda äldreboende som redan har lägenheter och som antligen kan bli fullt utnyttjade. Trygghetsboende med hemtjänst tyder på boende med behov av hjälp. Det borde finnas möjlighet till gemensamma måltider!!

Jag tycker att den gamla delen borde användas som särskilt boende som idag - det bor många människor öster om E4 och alla blir äldre. Alla kommuner har under flera år har hävdad att det inte behövs äldreboenden - det är ingen efterfrågan!! Det har visat sig inte stämma och blir problem när sanningen kommer ikapp. Vi blir allt äldre och vi är många. Vem ska ta hand om dementa personer???? Var ska dom bo?

Det behövs skattebetalare i Nordanstig.

Hur tänkte ni när ni upphandlade skolskjutsarna?

Hur tänkte ni när ni bytte leverantör för elarbeten i kommunen?

Jag förstår att man måste se till offertens storlek men att låta skattepengar gå till andra kommuner verkar kortsiktigt. Det är att sila mygg och svälja kameler.

Bostäder är ett måste - det finns många äldre villaägare som vill sälja men det finns inte lägenheter och det är lättare att få äldre att bo kvar hemma om de bor i lägenhet än i ett hus med tomt. Det finns också många barnfamiljer som vill köpa hus och i dagsläget säljs alla hus som blir lediga. Ett förslag för att behålla unga familjer.

"Varför ska allt till Bergsjö" en fråga som ställdes.

Du nämnde E4 och ostkustbanan som betydelsefulla för kommunen. Fortsätt att jobba på det och se det som en möjlighet att få hit skattebetalare. Det blir nog tyvärr svårt att kombinera med en nästan nedlagd skola och jag förmodar att tanken är att få hit yngre arbetsföra människor. Harmånger och Gnarp är två orter man åker direkt igenom (inte utanför) ända från Stockholm o det måste vi på något sätt dra nytta av. Hoppas det finns kreativa människor som kan få resande att stanna till i Nordanstig. Självt har jag idéer men är lite för gammal för att dra igång något.

Det finns många tomma lokaler i kommunen - kan man använda dessa till verksamheter? Bergsjö Hotell finns mitt i byn som ett stort skämt- enligt besökande kunde mat inte serveras till boende- de hänvisades till pizzerian. Gör om det till lägenheter/ trygghetsboende i någon form.

Det var några tankar från en äldre medborgare.



### Medborgare 3.

Förslag till strukturplan för omvårdnad på Björkbacken: Kraven på fungerande långsiktighet för omvårdnaden inom kommunen är en utmaning som också medför möjligheter till förnyelse av organisationsformer och vårdinnehåll till gagn för både brukare, personal och kommunen. Därför vill vi bifoga detta förslag till en ny organisation av Björkbacken.

#### **Anpassningsbar lokalanvändning**

Då brukarbehovet kommer variera och är svåröversägbart som redogjordes vid tidigare möte med OL krävs flera förändringar för att på ett effektivt sätt möta den utmaningen. Vår tanke är att möta det genom att erbjuda ett flytande antal platser i olika omvårdnadsformer.

I bifogat dokument visas hur byggnaden effektivt och billigt kan delas i tre delar.

En avskild del med trygghetsboende som erbjuder egna tvätt- och köksmöjligheter, rekreationsutrymmen, bastu och relax samt distriktssköterska i direkt anslutning om fyra lägenheter samt en avlastningslägenhet.

En avdelning Särskilt boende där delar också vid behov kan användas för ett utökat Trygghetsboende om tolv lägenheter.

En avskild avdelning för demensomsorg med egen ingång, kök och mat-, dagrum om fyra platser.

Björkbacken är dessutom väl avpassad för att enkelt kunna erbjuda sammanboende i enlighet med kommande lagstiftning och tillgodose parternas olika omsorgsbehov.

Målsättningen är att göra det attraktivt att flytta in i trygghetsboendet för oroliga ensamstående och par med visst stödbehov. Särskilt par där den enas, större, behov sliter på den andres välbefinnande. Med vårt lösningsförslag kan bådas livskvalité höjas då dagaktiviteten för den mer behovsbehövande kan samordnas med det särskilda boendet och därmed starkt avlasta den mindre behövande medan dennes insatser avlastar det särskilda boendet under större delen av dygnet.

Fortsättningsvis ger förslaget möjlighet att smidigt föra över boende mellan vårdformerna om behoven ändras hela vägen upp till demensvård där fördelarna är att brukaren är känd för personalen innan demensperioden vilket starkt underlättar omsorg. Det gör också att brukaren under klarare skov lätt orienterar sig i den, sedan bättre dagar, väl bekanta omgivningen.

#### **Flexibla omsorgskontrakt**

Förutom den behovsstyrda användningen av lokalerna krävs också en flexibla kontraktform där lägenhetskontraktet som de facto binder en brukare till en lägenhet och, i allt väsentligt, en omsorgsform byts mot ett omsorgskontrakt.

Kontraktet bör utformas som följer:

- Brukaren får rätt till boende inom enheten avpassat till sin behovsnivå.
- Brukaren har rätt till samma, sin, lägenhet till ett gemensamt beslut om en annan behovsnivå föreligger. Då har enheten skyldighet att ändra boendet, byta lägenhet, till en som bättre möter brukarens behov.



- Allt boende skall ha samma kostnad.
- Till boendekostnaden tillkommer serviceavgifter för de olika behovsnivåerna samt eventuella avtal brukaren vill sluta om måltider mm.

Avsikten med kontraktet är att möjliggöra hög beläggning och sömlösa övergångar mellan omsorgsnivåerna och en för brukarna optimal behovstäckning.

Avsikten med en bruten tariff för boende och service är att minska tröskelkostnaden och öka viljan att söka sig till Björkbackens trygghetsboende.

Det är vår tro att kombinationen av fungerande parboende, avlastningsmöjligheter för par med skilda behov samt tryggheten i att ha ett kontrakt som täcker brukarens behov under alla eventuella åldrandescenarier i kombination med den fantastiska miljön och de många fritidsaktiviteterna för friska åldringarna är säljande argument för våra innevånare.

Det är också vår tro att den här strukturen möjliggör kostnadseffektivitet då den kan trygga maximal beläggning och maximal behovstäckning med en personalstyrka som anpassas till de inneboendes behov. (Mer trygghetsboende – mindre personalstyrka, ökade behov av särskilt boende och demensplatser – större personalstyrka).

Björkbackens unika konstruktion är i grunden det som möjliggör den här flexibiliteten. Med en lösning som tar avstamp i möjligheterna att använda de olika byggnadsdelarnas egenarter kan den fördyrande konstruktionen istället bli ett vinnande omsorgskoncept.

#### **Kompetenshöjande besparingar**

Utöver att använda lokalerna mer effektivt finns också en del ytterligare besparingar att göra på en omorganisation enligt dessa riktlinjer:

**Decentraliserad tvätt:** Med tvättmöjligheter på varje avdelning och i stort sätt på varje våningsplan kan personalen överta tvättansvaret och därmed minska behovet av stödpersonal. Kvarstående behov bör kunna samordnas med förskola/skola och minska det totala behovet med mellan ½ och 1 tjänst.

**Nattpersonal:** Beroende på fördelningen av brukare mellan trygghet/särskilt boende och demens bör nattpersonalen fungera med två vårdare – tre om demenstrycket är högt. Möjligheten finns också att samverka med nattpatrullen då de boende på trygghetsboendet kan få stöd av personalen på plats i Björkbacken. Vid lägre behov och högre personaltäthet kan möjligen även den övre kommunalens behov av nattpatrull täckas från Björkbacken.

**Chefpositionen:** Erfarenheter från andra vård och omsorgsorganisationer, t ex Sundsvalls, visar att behovet av en ren chef på Björkbacken är överdrivet. En sjuksköterska som också är platschef, på samma sätt som en avdelningssköterska, skulle tillföra kompetens på platsen. Dessutom skulle en sådan förändring på flera boenden minska behovet av rena chefer i organisationen till en omsorgschef vars uppgift är att serva de olika boendena och sköta det nödvändiga byråkratiska arbetet mot huvudmännen. Som vi ser det är det rena chefsbehovet, när skiftplaneringen, daglig drift, mm läggs ut på en sjuksköterska/platschef, c:a 0.25 tjänst. Det gör att fyra boenden bör kunna dela på en chef.



Dessutom ger det kommunen möjlighet att erbjuda de sjuksköterskor som snart byter huvudman under den kommande omorganisationen möjligheter till chefspositioner och karriärutveckling inom kommunen. Det är vår bedömning att utan sådana möjligheter kommer många av de bästa söka sig till andra huvudmän som Landstinget eller privata vårdgivare.

### **Avslutningsvis**

Björkbacken skulle med små, billiga, förändringar av lokalerna samt en ny organisations och kontraktsform erbjuda ett spännande och ekonomiskt bärigt alternativ till nuvarande omsorgsformer. I stället för att se det som ett hus med olika boendeformer skapas ett trygghetshus där alla behov möts oavsett behovsnivå och där alla brukare blir sedda och bemötta som individer.

Om Hela hus med seniorboenden eller trygghetsboenden är lösningen i städer med mer än 100.000 invånare kan det här vara lösningen i kommuner med mindre än 40.000 invånare.

Vi ser möjligheten att göra Björkbacken till ett pilotprojekt där vi kan hitta former som kostnadseffektivt och värdigt möter de krav vi står inför idag och de utmaningar vi förväntar oss i framtiden.

### **Medborgare 4.**

Här kommer några synpunkter inför det kommande arbetet.

1. Det kan inte nog understrykas det beslut som tagits - "Kommunstyrelsen beslutar att ha en mer långsiktig planering, politiskt prioritera långsiktighet och använda resurser förnuftigt".

Det är märkligt, att detta inte tidigare har varit ledstjärna, det borde ha varit det mest primära utgångspunkterna i det politiska arbetet! Men nu måste detta beslut vara, det som utgör plattformen!

2. Jag vill också understryka det absoluta i behovet av konsekvensanalyser, både kort och långsiktigt!

3. De ekonomiska prognoserna måste var tillförlitliga, så att det inte kommer nya prognoser som svänger fram och tillbaka, detta skapar misstro i ett brett perspektiv! Avsaknad av tillit, är mycket allvarligt och skapar politikerförakt och det måste bekämpas, kraftfullt!

4. De anställda ska ges förutsättningar till delaktighet i förändringsarbetet och arbetet kring att göra besparingar! Vilka kan verksamheten bättre, än de som arbetar i den!

5. Satsa på att mycket bättre synliggöra den bra verksamhet som finns i kommunen, med alla välfärdsarbetarnas engagemang!

6. I den uppkomna ekonomiska situationen, måste det både " gasas och bromsas"! Satsningar måste göra så att barnfamiljer vill flytta in, närhet till skola och förskola och vi äldre ska kunna säga, -att i Nordanstigs kommun kan vi åldras med värdighet och få uppleva livskvalitet hela livet ut!





7. Fullmäktigesammanträden, anser jag ska förläggas både i Harmånger och Bergsjö. Mitt förslag är: att KFs möten förläggs halva året på respektive ställen.

Det är så viktigt, att kommuninnevånarna får möjlighet och tillgång till fullmäktige, på de två orterna.

En kommun kan ha fler en centralort, även om kommunhuset ligger på en plats. Det handlar så mycket om psykologi!! (Jag har egen erfarenhet som tidigare kommunfullmäktiges ordförande i Upplands Bro kommun, där vi varvade KFs möten mellan 2 orter).

8. Så avslutningsvis, medborgardialog bör det också inbjudas till, där det presenteras det som är positivt, som är utvecklande i kommunens verksamhet! Låt anställda få berätta om sitt arbetsområde som de arbetar med i kommunen.

Ex. den fina demensverksamheten som kommunen har, bjud in och låt alla få kännedom om det som finns inom olika områden.

Detta skulle vara positivt och utvecklande för välfärdsarbetarna, tror jag och också för oss boende i Nordanstigs kommun.

Om alla ska kunna vara ambassadörer för det positiva som finns, måste vi veta och få vara delaktiga!

Vi får innerligt hoppas på en positiv utveckling för vår kommun och att vi fortsatt möts i ögonhöjd i de viktiga samtalen.

Det finns ingen genväg, det är samtalet som är nyckeln till förståelse!

#### **Medborgare 5.**

Vi som var med och kämpade för att behålla högstadieskolan på Backen i Harmånger känner oss ganska trötta och uppgivna. Förtroendet för såväl politiker som skolans dåvarande cheftjänstemän gick i botten. Och dagens medborgardialog gjorde inte mycket för att höja det tappade förtroendet. Var fanns konsekvensanalyserna?

Efter lite frågor fick vi veta att kommunen betalar ca 12 miljoner per år till friskolor och skolor i andra kommuner. Vart tog besparingen för det nedlagda högstadiet vägen?

När Växaskolan ville starta blev det NEJ bl a pga risken för att VÄXAskolan skulle konkurrera ut kommunens egna skolor. Nu kan vi se att nedläggning av kommunala skolor är något som kommunen klarar ändå.

Helt klart bidrag föreslagna neddragningar och sammanslagningar till att kommunen får betala ännu högre belopp till grannkommuner och friskolor.

Att anpassa skolan i Bergsjö för många elever som troligtvis ändå inte kommer att gå där kommer att kosta mycket.

Idrottshall finns i Gnarp och när den nyare gymnastiksalen byggdes i Harmånger förbereddes byggnaden för att relativt enkelt kunna förstoras och anpassas för fler idrotter. Varför då bygga ytterligare en hall i kommunen?

Vad beträffar äldreomsorgen och det fria valet av omsorgsform säger Åke Bertils att vi



alla vill bo hemma så länge som möjligt. Om han har rätt behövs inga trygghetsboenden. Det är först när vi blir så skröpliga så att vi behöver tillsyn och omsorg dygnet runt som omsorgsboende i någon form blir aktuellt. Ska det då finnas plats för en åldrad befolkning så behövs våra servicehus!

Alternativet är införandet av Ättestupan.

Det bor fler invånare på den östra kommunsidan än på den västra och det är längs E-4an och järnvägen som satsningar måste göras om vi vill att kommunen ska vara en tillväxtkommun.

Det kustnära boendet erbjuds också på den östra sidan, eller hur?

I norra Harmånger finns förberedd industrimark. Den marken ska kanske marknadsföras för att locka hit företagare. Marken ligger nära E-4an och borde vara lättåtkomlig. Trots allt vill jag tro på en framtid för Nordanstig men då måste vi satsa, inte bara strypa.

Vi har pärlor som Hassela för vinterturisten och Mellanfjärden för både bil- och båtburna semesterresenärer.

Ilsbos närhet till Hudiksvall borde vara den optimala lösningen för familjer som vill ha en något lantlig miljö för barnen att växa upp i samtidigt som jobben för de vuxna ligger i stan.

Självklart betyder lämplig tomtmark, skola och barnomsorg allt i marknadsföringen.

Att vi inte kan ha allt överallt får vi acceptera men skola, vård och omsorg är för viktiga för att schabblas bort om vi vill vara en attraktiv kommun dit människor väljer att flytta och där man vill bo kvar.

#### **Medborgare 6.**

Var finns den positiva framtidsandan?

Visa att ni som politiker verkligen vill att Nordanstig ska utvecklas!

Känner att underlagen för äldreomsorgen är för svaga, mer konkreta siffror.

Var pedagogiska och ge lite mer vision om vad ett bra säbo kan innehålla, likväl som en bra skola. Förklara lite hur man kan få medarbetare med god kompetens, när enheter blir större.

Fortsätt hålla medborgarmöten ute i byarna regelbundet.

#### **Medborgare 7.**

Möte med folket

Drygt femton minuter innan medborgarmötet skulle börja var jag på plats. Jag tittade in i salen som är perfekt anpassad för att kommunfullmäktige ska kunna hålla sina möten. Det var redan folk längs alla yttre bänkrader så jag backade ut och valde att sitta på den lilla läktaren istället. Alltmedan minuterna gick och folk strömmade in hade jag känslan av att lokalen valdes för att de inte ville att så många skulle komma. Den valdes för att den fortfarande skulle ses som en samlingsplats när den nu förskjutits från sin ursprungliga funktion. Lokalen är perfekt för sitt syfte, men för en medborgardialog är den för liten och låst i sin möblering för att vara idealisk.





När mötet började hörde jag kommunrepresentanter förklara läget, processen, den nuvarande situationen och att inget ännu var beslutat, det var därför vi nu var ditbjudna, för att få bli en del i processen och komma med andra förslag innan det var för sent. Allteftersom det fortsatte hörde jag många bra förslag och förklaringar från båda sidor. Tyvärr hörde jag också en hel del ilska, besvikelse, försvarsagerande, undvikande av svar, icke-svar och upprepningar som tydligt visade att de inte lyssnade på vad den andre sa, från båda sidor.

Det tjänstemannaförslag som nu ligger innebär sparalternativ. Frågan ställdes om de inte funderat på något inkomstförslag. Svaret blev att kommunen förutom inflyttningar kunde ta ut avgifter, ett svar som kändes mer än otillräckligt. I samma andetag som politikerna pratar om kommunens framtidsutsikter och om viljan att göra Nordanstig till en attraktiv framtidskommun säger man också att skolorna och äldreården ska skäras ned. Detta klingar falskt i mångas öron, trots politikernas beklagan över att de inte heller vill fatta dessa beslut, men de kanske blir tvingade för annars blir kommunen bankrutt.

Under mötet gavs exempel på liknande kommuner som tagit sig ur sin nedåtgående spiral och gjort förändringar som drog in pengar. På ett ställe hade de bestämt att de skulle bygga en lekplats. Varför, då det inte fanns några barn? Just därför! Lekplatsen lockade dit barnen och resultatet blev att de ökade sitt invånarantal med nästan två tredjedelar.

Skellefteå var ett annat exempel, som såg kommunen som ett företag. De lever på sin el. Tydligt kunde inte Nordanstig konkurrera med befintliga företag, men varför inte? Varför kan inte Nordanstig t.ex. sälja el via vindkraftverk? Personligen ser jag mycket hellre fler vindkraftverk som pryder vår natur än lägger ned skola och äldreården som både är en service för de boende och jobbmöjligheter. Om el inte är ett alternativ får vi väl hitta något annat att sälja.

Som det ser ut nu går kommunen back såpass att var tionde dag som går utan besparingsbeslut kostar en kommunanställd. Något som lätt kan göra att förhastade beslut fattas.

Något som jag tror de allra flesta upplevde som ett skämt var hur budgeten beräknats. Anledningen till detta var att inga svar kunde ges angående de kostnader som de beräknade besparingarna kommer att innebära då barn ska flytta från fina bra lokaler till en skola som redan i dagsläget inte har plats för alla elever. Hur kan man räkna på en budget, utan att veta den förväntade kostnaden? Det är som att säga att man ska köpa bil, men vet inte vad den kostar, fast man har lagt undan tvåusen för den. Politikerna väntar på en konsekvensanalys efter att högstadiet i Harmånger lades ned, de väntar på en analys över kostnaderna beräknade på hur många som kan flytta sina barn till skolor utanför kommunens gränser. Jag själv och många med mig har väldigt svårt att tro på att dessa siffror i slutänden faktiskt blir en besparing.



NORDANSTIGS  
KOMMUN

Då det är dags att fatta beslut hoppas jag verkligen att politikerna fått tillgång till dessa analyser och att de är uträknade med ett korrekt underlag. Även om man inte kan veta exakt hur många föräldrar som tänker sätta sina barn i andra skolor kan man räkna på var brytpunkten går innan man går från förväntad besparing till extra kostnad och om den siffran är trolig att uppnås eller ej. Mitt förslag är att räkna högt på hur många barn som kommer att flyttas till andra skolor.

Kommunrepresentanterna påpekade kommunens fördelar med dess läge mellan Hudiksvall och Sundsvall. Med den nya E4 och järnvägen kommer vi ännu närmare storstäderna och har möjlighet att erbjuda boenden som städerna saknar. Ett alternativ som jag verkligen tycker att kommunen bör satsa på är studentlägenheter i Gnarp. Studenter kan pendla med tåget till Sundsvall där Mittuniversitetet bedriver sin lärarutbildning, därefter får de nyexaminerade lärarstudenterna som har fastnat för att bo i Nordanstig erbjudande om jobb på kommunens skolor. Detta löser både problemet med behöriga lärare och behovet att få fler att flytta in.

Med tanke på alla dessa fördelar som finns längs kuststräckan är det också förvånande att så mycket ska centraliseras till Bergsjö, det är som en sa att man kan inte ens köra dit, än mindre ta sig dit med buss. För även om det förnekades från politikerhåll att allt flyttade till Bergsjö kan man inte undgå att kommunhuset, högstadiet, folktandvården, nu också kommunfullmäktigemötena och om det här går igenom, äldrevården och mellanstadiet flyttar till Bergsjö.

Om alternativet trots allt blir att slå ihop skolorna tror jag kommunen förlorar mindre på att sammanslagningen sker i östra delen istället för i Bergsjö. Detta var också ett förslag som kom upp på mötet. Pulsen går längs E4 och de som bor i Harmånger och Gnarp har ingen anledning att åka till Bergsjö då de jobbar i Hudiksvall eller Sundsvall. Däremot kan det finnas folk i västra delen som kan ta sig till E4 för vidare färd mot jobb i någon av städerna.

Vi står inför en rejäl uppförsbacke, då är det inte läge att bromsa. Budgeten visar att vi går back redan nu, men det är 2030 som domedagsresultatet står för dörren, om inget görs. Jag menar inte att inget ska göras, tvärtom säger jag att vi ska gasa allt vi bara kan. Det kan innebära att vi fortsätter att gå back i år, och kanske nästa, för att ha kvar skolor och äldrevård, men samtidigt marknadsföra vår kommun. Vilket företag kan gå med vinst om det inte marknadsför sig, lockar kunder och besvarar kundens behov?

Nordanstigs kunder vill ha bra boende, bra service och tillit till sina politiker att de fattar beslut för kommunen och inte emot. För att få det är åtminstone jag beredd att betala något mer i skatt, att göra skattesänkningar i detta läge känns både oansvarigt och bedrövligt. Fråga din omgivning hur många som valt boende efter vilken kommun som hade lägst skatt.

Min förhoppning är nu att se Nordanstigs politiker gå från sin försvarsställning till ett intresserat lyssnande och med en öppenhet för alla möjligheter leta efter vad som kan dra in pengar istället för att spara.



Så för att sammanfatta kommer här några konkreta förslag på saker som kommunen kan få in pengar på.

Vad kan företaget Nordanstig sälja?

- El
- Turism
- Studentlägenheter
- Naturnära boenden med nära service för barn och äldre
- Bra företagsklimat för företag som vill satsa och etablera sig i kommunen
- Matportioner på kommunala serveringar
- Attraktiva skolor (som finns kvar) med olika specialinriktningar som kanske t o m kan locka barn utifrån, ex. Teknik, skogsbruk, teater

Vad kan företaget Nordanstig tjäna på?

- Hyra ut befintliga lokaler vid lov och andra lediga tider
- Ställ specifika krav i olika upphandlingar (ex. rätt till studiebesök för elever) som gör att enbart lokala företag kan ge anbud. (All skatt som kan komma in, ska komma in)
- Ordna lokalt drivna asylboenden
- Se över befintliga kontrakt, hyror, konsulter mm om de kan förhandlas om och bli
- billigare (Nordanstigs bostäder kanske kan ge kommunens verksamhet ett bättre pris)

### Medborgare 8

Börja med "Många bäckar små"

1. Ta bort alla pedagogiska luncher på skolorna, dom flesta som sitter där och äter är totalt ointresserade av att vara pedagogisk med barnen, flera äter helst före eller efter barnen kommit. Ha istället lunchvärdar. Måste bli stor skillnad i mat för kost/städ
2. Ta bort onödiga under "chefer". Det finns en Kost/städ chef vi behöver verkligen INTE en städsamordnare, en årslön CHECK!
3. Gör centraldagis av Gläntans dagis i Harmånger, avveckla Stallbacken och Fröstuna dagis. Blir inte mycket längre restid för dessa föräldrar, de flesta jobbar på annan ort redan.
4. Ta bort dessa stackars 25 barn från Jättendals skola och sätt dem i Harmånger.
5. Samla Alvägen dagcenter, Harmångers dagcenter, Lönnbergsskolans träningsskola i Fröstunas Lokaler. Då får vi personal med liknande kompetens i ett hus som kan samverka. Som det är nu slösas det med onödigt mycket personal. Dessutom får Lönnbergsskolan mer plats då det hela tiden börjar fler barn. Samtidigt som pengarna sparas in för ombyggnation på C-skolan för träningsskolan.
6. Under 3 år lägg sommarsemestrarna under fasta semesterperioder t.e.x V25, 26, 27, 28 och 29, 30, 31, 32 och låt de anställda täcka upp för varandra, minskad vikarie kostnad.



7. Kräv av föräldrar att lämna in schema för barnen i god tid, som det är nu slösas det något kopiöst på personal. Det kan vid lov vara 50 barn anmälda, sedan i slutändan serverar man lunch till 6 barn och 8 personal, detta förkommer på alla fritids och dagis.

8. På mötet i Harmånger sa kommunchefen att en barnfamilj genererar 25000 per år, om ni inte redan märkt det så har 3-4 familjer redan flyttat in till Hudiksvall och fler lär följa efter då ALLT tas bort från Harmånger, Vad tjänade ni egentligen i rena pengar på att lägga ner Harmångers högstadium? De flesta ungarna började ju i Hudik.

9. Jag har ett barn med autismspektrumstöring han rymde hemifrån och var försvunnen i 3 timmar nu i veckan pga att det är så Hemskt i skolan, tror ni han känner sig trygg och att det läggs resurser på dessa barn. Blir nog väldigt bra om han blir tvingad att gå i Bergsjö, NOT!

Ja här har ni några synpunkter på saker som sker i VERKLIGHETEN i NORDANSTIG.

#### Medborgare 9

Jag vill skicka med till Monica Olsson, Stig Eng och Fredrik Pahlberg att man som ett underlag till beslut i skolfrågan i Nordanstig borde låta genomföra och offentliggöra en barnkonsekvensanalys. En länk till en genomförd sådan i Enköping bifogas. Rädda Barnen har instruktioner för hur man gör. Jag vill gärna se en bekräftelse på att ovan nämnda mottagit detta mail.

#### Medborgare 10.

Jag tycker inte att äldreboenden ska bli trygghetsboenden. Behåll särskild boenden o fler demensplatser. Jag jobbar på hemtjänsten och ser fler och fler dementa som måste ha tillsyn dygnet runt o då räcker det inte med några väninnor.

Ser vilket tryck det är!! Vi går på knäna!!

Fler äldre, färre som vill jobba med det pga stress.

Många som går intro, men kommer inte tillbaka. Måste göras något nu!!

Innan det barkar åt fanders!!!

Vi har inte bilar o datorer så det räcker åt oss. Gamla avdankade mobiler från kommunhuset.

Varenda minut vi jobbar ska räknas, råkar någon bli dålig så måste vi jobba över, helst ta ut i flextid. Som vi aldrig har möjlighet till.

Vi på Hemtjänsten i Bergsjö har 5 vikarier utöver ordinerade personal.

Vi behövs fler personal dygnet runt, oxå tänker ni dra ner?

Högre lön så vi kanske kan få vikarier hit. Hoppas jag får nån semester i sommar!!

Snart klappar jag ihop pga utmattning pga stress.

Hoppas ni tar detta på allvar!!

För annars kommer jag säga "vad va det jag sa".

Lyssna på folket på golvet, för det är dom som är närmast verkligheten.



## Medborgare 11

Jag inte tror att det blir några besparingar genom att 80 tjänster tas bort. Kortsiktigt tänkande! 80st skattebetalare som med sina familjer kanske väljer att flytta till annan ort. Föreslår jag att ni måste öka intäkter istället.

Satsa på Hagängsgården!

Vad jag förstår så går det kommunägda bostadsbolaget Nordanstigs bostäder med vinst. Varför?

Kan inte den användas till ombyggnad av C-huset på Hagängsgården så får ni ert önskade trygghetsboende för en rimlig slant.

10 st lägenheter som är avskilda från det särskilda boendet så att de inte stör varandra. Möjlighet till uteplats med trädgård. Närhet till hemtjänst finns redan så då kanske de klarar sig med nån bil mindre. Och möjlighet att samordna det särskilda boendets behov som fotvård, hårklippning, sjuksyster, läkartjänst och matsal. Kanske en kiosk? Flera arbetstillfällen är mera skatteintäkter.

Tror att det kan bli lönsammare att fylla Hagängsgården än att tömma den!

Just nu verkar det vara fler personer som behöver särskild vård än det finns de som är intresserade av trygghetsboende. Så börja lite försiktigt.

Hagängsgården ligger väldigt centralt för alla byar utom för Hasselaborna så de bör ju få ha sitt eget äldreboende kvar.

Bättre att flytta Jättendals, Stocka och Ströms skolelever till Harmånger än Bergsjö. Då borde elevantalet bli tillräckligt stort så att det får finnas skola kvar på östra sidan också. Annars blir det nog andra kommuner som får deras skolpeng. Harmånger har redan bra lokaler för gymnastik, slöjd och hemkunskap. Tror även att föräldrar betalar nån tia mer för dagis än att bussa ungarna runt kommunen!

I Harmånger finns ju en bra gymnastiksal som är byggd för att enkelt och billigt kunna byggas ut ännu mera ifall ett aktivitetshus skulle behövas i kommunen.

Det måste vara bättre att utnyttja de resurser som redan finns än att lägga 60 miljoner på ombyggnad av andra mindre lämpade lokaler. Det var ju ni som på mötet sa att det var efter kusten som framtiden fanns. Så därför tror jag det är bättre att satsa än att utarma östra delen av kommunen. Eftersom E4 fortfarande kommer att gå rakt igenom Harmånger, Jättendal och Gnarp måste vi försöka få folket att stanna, gärna att flytta hit och ingen vill flytta till ödebyggd!

Det är väldigt viktigt att göra en konsekvensanalys innan beslut tas så att det inte blir fel. Men finns det ingen på kommunen som är kapabel att göra den så inte dyra konsulter som inte ens bor och skattar i kommunen tjänar fruktansvärda pengar på detta? Politiker bör ju också visa vad de kan! Och lokala företag bör alltid prioriteras vid kommunens upphandlingar så kanske jobben blir kvar.

Det går att spara på mycket men att ta bort arbetstillfällen är som sagt var väldigt kortsiktigt!

Tacksam för någon typ av återkoppling